

"אילנות" ישלמו ארנונה מופחתת

בתום מאבק של שבע שנים, החליט בית המשפט העליון בשבוע שעבר, כי מרכז הגמילה "אילנות" ישלם ארנונה מופחתת למועצת קדימה צורן • על אף ההליכים המשפטיים שניהלה המועצה, בירך השבוע העומד בראשה על ההחלטה: "יש דברים שהם מעל לחורו של השקל"

ציפי קפל



"שמח עבור העמותה".
שביט מס |
צילום: מור
כוכבי

מרכז הגמילה "אילנות" ישלם ארנונה מופחתת למועצת קדימה צורן, לאחר מאבק משפטי ארוך של כשבע שנים. ראש המועצה שביט מס בירך על ההחלטה.



ביום חמישי שעבר פסק בית המשפט העליון כי מרכז הגמילה "אילנות" זכאי ליהנות מסעיפי פטור והנחה מארנונה הקבועים בחוק. מרכז הגמילה "אילנות", הפועל מזה 26 שנה בתחום המועצה המקומית קדימה צורן, עוסק בשיקום נפגעי סמים ואלכוהול. מי שמפעיל לה את המרכז מאז הקמתו, היא עמותת "בית אור אביבה", שקיבלה על עצמה את התפקיד בשנת 1989 מהרשות למלחמה בסמים וממשרד הרווחה.

בשנת 2008 פנתה העמותה לוועדת הערר לענייני ארנונה של המועצה המקומית קדימה צורן, וביקשה להפחית את שומת הארנונה המוטלת על "אילנות". נימוקיה של העמותה התמקדו בסעיף המעניק פטור מלא מארנונה



הערעור נדחה פה אחד. מועצת קדימה צורן | צילום: אסף פרידמן

רנונה, שכן הילדים השוהים ביחידה הם ילדים בסיכון ובמצוקה. ובסעיף נוסף המעניק הנחה של 45 אחוז בארנונה למוסד הפועל מטעם הממשלה ולצרכי הממשלה. העמותה טענה, כי יש ב"אילנות" יחידה שבה מטופלות אמהות נגמלות מסמים ביחד עם ילדיהן הקטנים, וביחס אליה יש להעניק ל"אילנות" פטור מלא מארנונה.

ועדת הערר קיבלה את הדרישה לפטור מלא בגין יחידת האמהות והילדים, אולם דחתה את

הטענה להנחה בגין שאר שטח המרכז. הנושא הגיע לפתחו של בית המשפט לעניינים מנהליים במחוז המרכז בשנת 2010, אשר פסק באופן מלא לטובת העמותה, אולם מינהל הארנונה של קדימה צורן ערער לבית המשפט העליון. הנושא נדון בפני הנשיאה מרים נאור והשופטים חנן מלצר וצבי זילברטל, אשר דחו את הערעור פה אחד, ובכך הותירו על כנו את פסק הדין של בית המשפט לעניינים מנהליים, תוך חיוב קדימה צורן בהוצאות. העמותה יוצגה על ידי עורכי הדין תומר רייף ותום אפלשטיין ממושרד "זיסמן, אהרוני, גייר ושות'".

ראש המועצה קדימה צורן, שביט מס: "כשנודע לי שהמועצה הפסידה, דווקא שמחתי. אין לי ולנו דבר חלילה נגד 'אילנות' והעמותה המפעילה את המקום. אפילו שלחתי להם מייל מיוחד לאחר שנודעה לי ההחלטה. דעתנו בתהליך הייתה חלוקה בנוגע הפנייה הנוספת לערכאות, וסברתי שנוכל לפתור זאת בדרך אחרת. אני שמח בעבור העמותה. יש דברים שהם קצת מעל לחורו של השקל". ■